

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita - QUVI – Settore concorsuale 05/A1 - SSD BIO/15, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa LUISA PISTELLI- Professore ordinario presso l'Università di PISA;

COMPONENTE: Prof.ssa SONIA PIACENTE – Professore presso l'Università degli Studi di SALERNO;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. FILIPPO MAGGI – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di CAMERINO;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **50/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 5 punti*
 - a1) *pertinente al SSD BIO/15: 5 punti*
 - a2) *poco pertinente al SSD BIO/15: 2 punti*
 - a3) *non pertinente al SSD BIO/15: 1 punto*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 5 punti*
 - b1) *attività di professore a contratto inerente al settore SSD BIO/15: 2,5 punti*
 - b2) *attività di supporto inerente al settore SSD BIO/15: 1,5 punti*
 - b3) *cultore della materia inerente al SSD BIO/15: 1 punto*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 10 punti*
 - c1) *assegno di ricerca inerente al SSD BIO/15: max 4 punti (1 punto per ogni anno)*
 - c2) *borse di studio/ricerca e contratti inerenti al SSD BIO/15: max 2 punti (0,5 punti per ogni anno)*
 - c3) *master e/o scuole di specializzazione: max 2 punti*
 - c4) *periodi di ricerca svolti all'estero: max 2 punti*
- d) realizzazione di attività progettuale; *max 5 punti*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5 punti*
 - e1) *direzione e coordinamento: max 2,5 punti*
 - e2) *partecipazione gruppi di ricerca internazionali: max 1,5 punti*
 - e3) *partecipazione gruppi di ricerca nazionali: max 1 punto*
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 3 punti*
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 4 punti*
 - g1) *relatore a congressi internazionali: max 2 punti (0,5 punti per ogni congresso)*
 - g2) *relatore a congressi nazionali: max 2 punti (0,2 punti per ogni congresso)*



h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3 punti*

h1) premi e riconoscimenti nazionali: max 1 punto

h2) premi e riconoscimenti internazionali: max 2 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione (elevata qualità: 1 punto; buona qualità 0,7 punti; bassa qualità: 0,2 punti)
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione (pienamente congruente 1 punto; abbastanza congruente 0,7 punti; poco congruente 0,2 punti)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione (Q1: 1 punto; Q2: 0,7 punti; Q3: 0,3 punti; Q4: 0,1 punti)
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione: primo/ultimo e corresponding author (1 punto), altra posizione (0,5 punti)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di 12 punti.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) "impact factor" totale;

c) "impact factor" medio per pubblicazione;

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof.ssa LUISA PISTELLI

COMPONENTE Prof.ssa SONIA PIACENTE

SEGRETARIO Prof. FILIPPO MAGGI

